**Анализ работы методиста по предмету «Математика»**

Соломина Т.Г. –методист МБУ «ЦРО»

В 2019-2020 учебном году в Промышленновском муниципальном округе работали 36 учителей математики (из них 7 педагогов совмещали преподавание математики и физики) и 8 учителей физики.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высшая квалификационная категория | Первая квалификационная категория | Нет категории |
| Учителя математики | 12 | 18 | 6 |
| Учителя физики | 3 | 2 | 2 |

**Цель:** создание условий для повышения профессионализма педагогов муниципальных образовательных учреждений Промышленновского района в условиях введения ФГОС.

 **Задачи:**

· информационное и методическое обеспечение функционирования и развития образовательных учреждений в области образования;

·  повышение педагогического мастерства учителя с учетом требований ФГОС второго поколения;

·  обобщение и распространение передового педагогического опыта учителей математики и физики;

·  совершенствование существующих и внедрение новых активных форм, методов и средств обучения;

·  изучение и внедрение в практику работы нормативных документов, регламентирующих условия реализации [образовательной программы](https://pandia.ru/text/category/obrazovatelmznie_programmi/) по математике и физике с учётом достижения целей, устанавливаемых Федеральным государственным образовательным стандартом.

·  изучение и распространение положительного опыта подготовки к ГИА и ЕГЭ по математике и физике.

·  активизация деятельности педагогов по систематизации и повышению уровня подготовки одаренных и мотивированных учащихся к участию в олимпиадах, конкурсах и [исследовательской деятельности](https://pandia.ru/text/category/nauchno_issledovatelmzskaya_deyatelmznostmz/);

Поставленные цели и задачи РМО реализуются через следующие [виды деятельности](https://pandia.ru/text/category/vidi_deyatelmznosti/):

·  обеспечение педагогов актуальной профессиональной информацией;

·  проведение консультаций по актуальным проблемам образования;

·  изучение и распространение педагогического опыта учителей;

·  знакомство с новейшими достижениями в области образования;

Проведены четыре методических объединения и один онлайн семинар по организации дистанционного обучения в IV четверти. В августе 2019 г. на заседании РМО учителей математики и физики рассматривались вопросы:

1. Анализ работы методического объединения за предыдущий год и перспективы на следующий учебный год (Соломина Т.Г, Кайгородова Н.В.).
2. Анализ итоговой аттестации 2019г., проблемы и пути их решения (Сафронова Н.М. МБОУ «Вагановская СОШ», Шевцова В.Ю., Козликина Л.С. МБОУ «Заринская СОШ имени М.А.Аверина, Кайгородова Н.В., Осипов А.А.).

В ноябре 2019 г. рассматривались вопросы на заседании РМО учителей математики:

1. Преподавание математики в старшей школе в рамках перехода на ФГОС СОО. Индивидуальный проект (Соломина Т.Г.).

2. Изменения в КИМах ОГЭ (Соломина Т.Г.).

3. Практическое занятие: «Методы решения задач по теории вероятностей» (Попова А.В. МБОУ «Промышленновская СОШ №2»).

4. Организация исследовательской и проектной деятельности – одно из требований современного образования (Шевцова В.Ю. МБОУ «Заринская СОШ имени М.А. Аверина).

В ноябре 2019г. на заседании РМО учителей физики были рассмотрены вопросы:

1.Профессии будущего: Новые и перспективные профессии, требующие физического образования (Кайгородова Н.В. МБОУ «Промышленновская СОШ №2») .

2.Изменения в КИМах ОГЭ по физике 2020 г. (Болдырева В.В. МБОУ «Промышленновская СОШ №56»)

3.Разбор заданий второй части КИМов ЕГЭ (Симон Е.Н. МБОУ «Заринская СОШ имени М.А.Аверина).

4.Повышение мотивации учащихся к изучению физики через использование активных форм обучения (из опыта работы) (Ежова И.А. МБОУ «Титовская ООШ).

В апреле 2020 года в связи с переходом образовательных организаций на дистанционное обучение был проведен онлайн семинар по организации обучения. Рассматривались возможности приложения ZOOM. Для педагогов района была создана электронная презентация и видеоролик с пошаговой инструкцией работы в этом приложении. В течение IV четверти проводились индивидуальные консультации для учителей через WhatsApp.

В феврале 2020 года была проведена консультация для учителей, работающих в 11 классах по решению экономических задач (№17 ЕГЭ – высокий уровень сложности).

На 2019 -2020 учебный год были запланированы два основных конкурса «Математическая сказка» и «Педагогический успех».В конкурсе для учащихся «Математическая сказка» приняли участие 26 ребят. Это в основном обучающиеся МБОУ «Промышленновская СОШ №56». Муниципальный конкурс «Педагогический успех» содержит несколько номинаций, предполагает участие педагогов и учащихся

1.Лучшая рабочая программа внеурочной деятельности (с ориентацией на предмет);

2.Лучший кабинет математики (физики);

3.Умное кино;

4.Новый урок.

5.Лучшая разработка урока с  ИКТ.

6.Научно-практическая конференция школьников «Поколение XXI века».

В рамках номинации «Поколение XXI века» предполагались заочный и очный этапы. Но в связи с пандемией очного этапа не было, итоги подведены по заочному участию. По той же причине не проводилась муниципальная олимпиада по математике для учащихся 5 – 6 классов. Работы на конференции представляли учащиеся следующих педагогов: Трифоновой Л.В., Корчемной О.Л., Хахалиной Н.В., Соломиной Т.Г. (МБОУ «Промышленновская СОШ №56»), Сафроновой Н.М. (МБОУ «Вагановская СОШ»), Шевцовой В.Ю. ( МБОУ «Заринская СОШ имени М.А.Аверина).В дистанционном конкурсе «Математика нужна всем» приняли участие Маташова Н.А. ((МБОУ «Промышленновская СОШ №2»), Трифонова Л.В., Соломина Т.Г. (МБОУ «Промышленновская СОШ №56»), заняли призовые места.

С целью повышения качества проведения ВПР были проведены муниципальные проверочные работы по математике для 5, 6 классов. Сделан анализ работ, отмечено несоответствие текущих, итоговых отметок и отметок за проверочную работу. Заместителям директоров по УВР даны устные рекомендации по решению данной проблемы.

В течение учебного года ежемесячно проводилась добровольная сертификации руководящих и педагогических работников системы образования Промышленновского муниципального района Кемеровской области, которая способствует повышению профессионального уровня педагогов, знания нормативных документов, педагогики и психологии. За учебный год 156 педагогов успешно прошли сертификацию. В муниципальный банк актуального педагогического опыта педагоги района за учебный год сдали 17 работ, среди которых интересные исследовательские работы учащихся, технологические карты уроков и занятий внеурочной деятельности.

После проведения диагностического тестирования по математике для 9-х и 11-х классов по математике и физике и ЕГЭ по физике и профильной математике проводился анализ.

 **Результаты ДТ математика ЕГЭ (профиль)**

**Минимальное количество первичных баллов – 6**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Всего сдавали | Не набрали минимальное количество баллов | Количество учащихся, успешно прошедших ДТ(%) | учитель |
| 1 | МБОУ «Промышленновская СОШ №2» | 17 | 3 | 82% | Попова А.В. |
| 2 | МБОУ «Промышленновская СОШ №56» | 31 | 9 | 71% | Перфильева О.А.Соломина Т.Г. |
| 3 | МБОУ «Заринская СОШ имени М.А.Аверина» | 2 | 2 | 0 | Козликина Л.С. |
| 4 | МБОУ «Вагановская СОШ» | 3 | 2 | 33% | Сафронова Н.М. |
| 5 | МБОУ «Окуневская СОШ» | 3 | 1 | 67% | Симченко О.В. |
| 6 | МБОУ «Тарасовская СОШ» | 2 | 2 | 0 | Бобрышева Т.Т. |
| 7 | МБОУ «Падунская СОШ» | 7 | 3 | 57% | Сиринова И.В. |
|  | итого | 65 | 22 | 66% |  |

**Результаты ДТ математика ЕГЭ (базовый уровень)**

**Минимальное количество первичных баллов – 7**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Всего сдавали | Не набрали минимальное количество баллов | Количество учащихся, успешно прошедших ДТ(%) | учитель |
| 1 | МБОУ «Промышленновская СОШ №2» | 9 | - | 100% | Земф В.Г. |
| 2 | МБОУ «Промышленновская СОШ №56» | 25 | 4 | 84% | Перфильева О.А.Соломина Т.Г. |
| 5 | МБОУ «Окуневская СОШ» | 6 | - | 100% | Симченко О.В. |
| 6 | МБОУ «Тарасовская СОШ» | 2 | - | 100% | Бобрышева Т.Т. |
| 7 | МБОУ «Падунская СОШ» | 3 | - | 100% | Сиринова И.В. |
|  | итого | 45 | 4 | 91% |  |

**Результаты ДТ физика ЕГЭ**

**Минимальное количество первичных баллов – 11**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Всего сдавали | Не набрали минимальное количество баллов | Количество учащихся, успешно прошедших ДТ(%) | учитель |
| 1 | МБОУ «Промышленновская СОШ №2» | 10 | 1 | 90% | Кайгородова Н.В. |
| 2 | МБОУ «Промышленновская СОШ №56» | 9 | 1 | 88% | Каркач О.Д. |
| 3 | МБОУ «Тарасовская СОШ» | 2 | 1 | 50% | Репенко В.Д. |
| 4 | МБОУ «Падунская СОШ» | 5 | 1 | 80% | Тункин Д.Н. |
|  | **итого** | **26** | **4** | **85%** |  |

**Результаты ДТ математика ОГЭ**

**Минимальное количество первичных баллов – 8(6 +2)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | всего | 5 | 4 | 3 | 2 | Ср. балл | % качества | % сдачи | учитель |
| 1 | СОШ №56 | 155 | 7 | 50 | 68 | 30 | 13 (3,2) | 37% | 80% | Перфильева О.А.Соломина Т.Г. Григорьева Д.В. Баштанова К.В. |
| СОШ №56 (Коммунистическая, 21) | 82 | 3 | 29 | 33 | 17 | 14(3,3) | 40% | 79% | Перфильева О.А. |
| СОШ №56 (Мичурина, 3) | 57 | 4 | 21 | 26 | 6 | 14(3,4) | 44% | 89% | Соломина Т.Г. |
| СОШ №56 (Каменка) | 7 | - | - | 4 | 3 | 10(3) | 0 | 57% | Григорьева Д.В. |
| СОШ №56 (Уфимцево) | 9 | - | - | 5 | 4 | 9(3) | 0 | 56% | Баштанова К.В. |
| 2 | СОШ №2 | 87 | 2 | 26 | 27 | 32 | 11(2,9) | 32% | 63% | Попова А.В. Юстус Т.А.Земф В.Г.Гамеза А.В. |
| 3 | Вагановская СОШ | 18 | - | 10 | 7 | 1 | 14(3,5) | 55% | 94% | Сафронова Н.М. |
| 4 | Заринская СОШ | 37 | - | 4 | 17 | 16 | 10(2,7) | 11% | 57% | Шевцова В.Ю. |
| 5 | Окуневская СОШ | 15 | - | 5 | 5 | 5 | 11(3) | 33% | 66% | Симченко О.В. |
| 6 | Падунская СОШ | 35 | - | 13 | 15 | 7 | 12(3,2) | 37% | 80% | Ростова Н.Г. |
| 7 | Тарасовская СОШ | 14 | - | 3 | 6 | 5 | 11(2,9) | 21% | 64% | Бобрышева Т.Т. |
| 8 | Калинкинская ООШ | 7 | - | 2 | 1 | 4 | 9(2,7) | 28% | 43% | Беккер О.В. |
| 9 | Краснинская ООШ | 10 | - | 3 | 3 | 4 | 12(2,9) | 30% | 60% | Кривошта М.С. |
| 10 | Титовская ООШ | 12 | - | 1 | 4 | 7 | 7(2,5) | 8% | 42% | Ежова И.А. |
| 11 | Журавлевская ООШ | 11 | - | 5 | 1 | 5 | 11(3) | 45% | 54% | Тимошенко М.А. |
| 12 | Лебедевская ООШ | 8 | - | 4 | 3 | 1 | 13(3,4) | 50% | 87% | Янчук А.В.Иванова О.В. |
| 13 | Плотниковская ООШ | 7 | - | 1 | 3 | 3 | 9(2,7) | 14% | 57% | Штраус А.П. |
| 14 | Протопоповская ООШ | 8 | - | 1 | 5 | 2 | 9(2,9) | 13% | 75% | Какунина М.А. |
| 15 | Пьяновская ООШ | 16 | 1 | 3 | 6 | 6 | 10(2,9) | 25% | 62% | Гартке Н.И. |
|  |  | **440** | **10** | **120** | **182** | **128** | **10,8****(3)** | **30%** | **71%** |  |

**Результаты ДТ физика ОГЭ**

**Минимальное количество первичных баллов – 11**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | всего | 5 | 4 | 3 | 2 | Ср. балл | % качества | % сдачи | учитель |
| 1 | СОШ №56 | 29 | - | - | 19 | 10 | 2,7 | 0 | 66% | Болдырева В.В.Осипов А.А.Григорьева Д.В.  |
| 2 | СОШ №2 | 16 | - | 2 | 10 | 4 | 2,9 | 13% | 75% | Кайгородова Н.В. |
| 3 | Вагановская СОШ | 1 | - | - | 1 | 0 | 3 | 0 | 100% | Сафронов А.М. |
| 4 | Заринская СОШ | 14 | - | 2 | 7 | 5 | 2,8 | 14% | 64% | Симон Е.Н. |
| 5 | Окуневская СОШ | 1 | - | 0 | - | 1 | 2 | 0 | 0 | Симченко О.В. |
| 6 | Падунская СОШ | 3 | - | 1 | 2 | - | 3,3 | 33% | 100% | Тункин Д.Н. |
| 7 | Тарасовская СОШ | 7 | - | - | 3 | 4 | 2,4 | 0 | 43% | Репенко Д.В. |
| 8 | Титовская ООШ | 2 | - | - | - | 2 | 2 | 0 | 0 | Ежова И.А. |
|  |  | **73** | **-** | **5** | **42** | **26** | **2,7** | **7%** | **64%** |  |

**ЕГЭ математика 2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | учитель | Всего учащихся, принимавших участие в ЕГЭ | Средний первичный балл | Средний тестовый балл | Количество учащихся, не преодолевших порог | Максимальный балл |
| 1 | МБОУ «Промышленновская СОШ №2» | Попова А.В. | 24 | 14 | 68 | - | 82Чернова Карина Вячеславовна |
| 2 | МБОУ «Промышленновская СОШ №56» | Перфильева О.А. | 25 | 12 | 60 | - | 82Стрельцов Глеб Сергеевич |
| 3 | МБОУ «Вагановская СОШ» | Сафронова Н.М. | 3 | 14 | 65 | - | 78Дочкин Никита Сергеевич |
| 4 | МБОЦ «Заринская СОШ имени М.А.Аверина» | Козликина Л.С. | 1 | 12 | 62 | - |  |
| 5 | МБОУ «Окуневская СОШ» | Симченко О.В. | 5 | 10 | 49 | 1Лысенко Иван Петрович |  |
| 6 | МБОУ «Падунская СОШ» | Сиринова И.В. | 7 | 11 | 53 | 1Молоканов Алексей Сергеевич | 86Москвин Тимофей Алексеевич |
| 7 | МБОУ «Тарасовская СОШ» | Бобрышева Т.Т. | 1 | 14 | 70 |  |  |
|  | Итого | **66** |  | **61,7** | **2 (3%)** |  |

Средний балл по профильной математике выше регионального и российского (по Кузбассу-55,34, по России – 54,2).

**ЕГЭ физика 2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | учитель | Всего учащихся, принимавших участие в ЕГЭ | Средний первичный балл | Средний тестовый балл | Количество учащихся, не преодолевших порог | Максимальный балл (более 70 баллов) |
| 1 | МБОУ «Промышленновская СОШ №2» | Кайгородова Н.В. | 10 | 24 | 52 | - |  |
| 2 | МБОУ «Промышленновская СОШ №56» | Каркач О.Д. | 11 | 26 | 54 | - |  |
| 4 | МБОЦ «Заринская СОШ имени М.А.Аверина» | Симон Е.Н. | 1 | 28 | 57 | - |  |
| 6 | МБОУ «Падунская СОШ» | Тункин Д.Н. | 5 | 18 | 43 | 1Соловьев Вячеслав Олегович |  |
| 7 | МБОУ «Тарасовская СОШ» | Репенко Д.В. | 1 | 22 | 49 |  |  |
|  | **Итого** | **28** |  | **51,25** | **1(3,6%)** |  |

Средний балл в районе по физике ниже российского -54,5.

Перспективы на следующий учебный год:

* Активизировать формы и методы работы по подготовке учащихся 11-х и 9-х классов к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ.
* Совершенствовать методы обучения по предмету, способствующие развитию и поддержанию у учащихся стремления к успеху.
* Совершенствовать качество подготовки обучающихся по математике на основе использования современных образовательных технологий.
* Повышение педагогического мастерства учителя с учетом требований ФГОС.
* Продолжить работу по обобщению и трансляции опыта на заседаниях  РМО.